日本に国会予算分析局を

日本の予算議論と政策決定に欠けるもの 政策インフラ 予算政策組織と政策分析、政策アナリスト

> 2012年11月17日 政策メッセ 関西学院大学 上野真城子

予算政策能力

- マニュフェストに不可欠のもの
- 予算は国の方針を示す
- 予算コントロール能力は最大の国家統治能力
- 政権交代:予算配分と優先性の変化
- 政策の継続性、連続性と改革、変革をどうはかるか
- 予算政策の複雑化: 政治家の能力、官僚の能力
- 予算形成のためのインフラ整備:組織と技術による対応
- 政策研究・政策分析評価という学際的科学技術とそれを 扱う専門家・テクニシャン(政策アナリスト)の必要性
- 政策分析評価組織の必要性

予算の民主化の必要性は

- 予算形成の複雑化、困難の増加
- ・ 高齢化、温暖化、グロバリゼーション
- 政府の複雑多様な政策手法の増大
- 予算の技術は容易ならざるもの
- 行政官僚機構の閉鎖性の増大、議論回避、 アカウンタビリティーの劣化、議会の影響力 の低下

予算改革と議会予算能力の強化 OECDによる推奨

議会の予算形成過程への本質的な参加は 信頼できる、不偏的な、客観的データと情報 によって可能となる。

- ・議会が「独立的研究組織」を持つこと。
- CBOの設置推奨

予算財政研究組織の価値基準 Values and the Role of Fiscal Institutions

Nonpartisanship

非•党派性

Credibility

信頼性

Quasi-Independence

準•独立性

Analytic plus estimating capability

分析•予測能力

Competitive source of information

情報競争源たること

C. E. Steuerle

政策産業と市場

生産物:政策研究·分析•評価

- ●生産組織 政策分析評価機関 独立的予算分析機関 シンクタンク 政策研究機関 政策大学
- ●産業内流動人材 政策アナリスト 統計・IT・マネージメント スペシャリスト

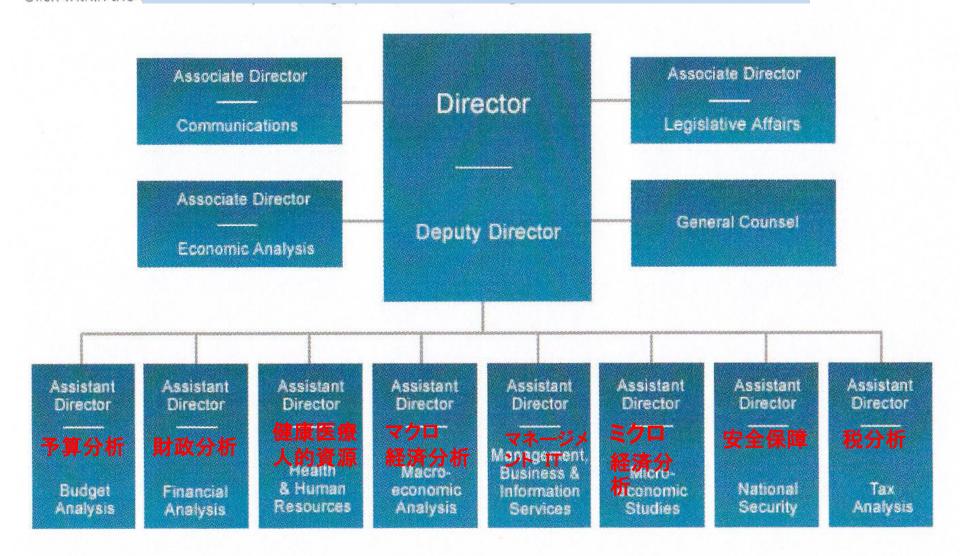
- ●発注主体、資金供給: 公共体、政府 1%政策評価保留 科学研究費 民間資金·財団
- ●生産物利用者:顧客 政策形成者 政策担当者 政治家、市民 メディア

STAFFIN

Congressional Budget Office: CBO

Click within the

米国議会予算局組織構成



Title II of the Congressional Budget Act of 1974 spells out the procedures for appointing CBO's Director and staff and authorizes the agency's annual appropriations.

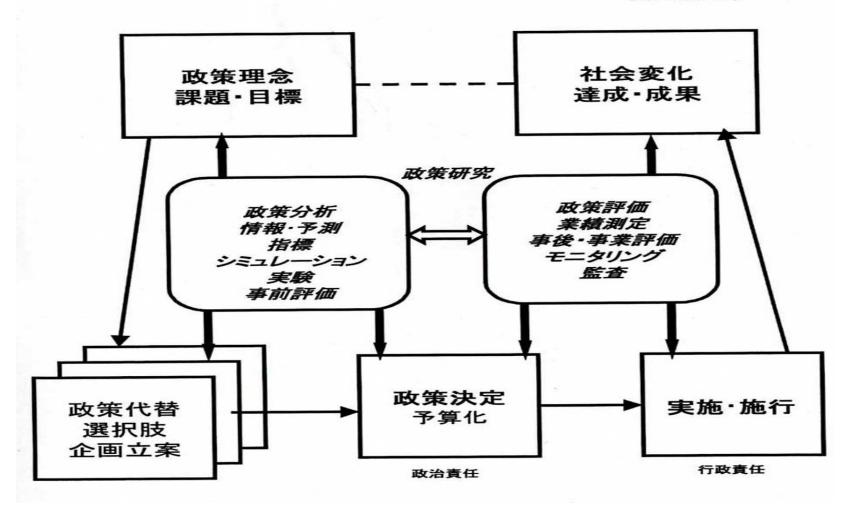
CBO機能別専門人員配置

機能	コア	その他	計
執行部	5	5	10
マクロ経済分析	5	15	20
税分析	5	15	20
予算分析			80
ベースライン	20		
提案分析		45	
必須義務		15	
プログラム局	75	75	
_技術/管理	10	20	30
合計	45	190	235

議会予算分析組織の基本機能

- 経済予測
 - 考慮:民間予測、中央銀行予測、国際機関予測、
- 現時点での法に基づく、 ベースラインによる、 技術的予測)
- ・ 行政による予算の分析
- 中期予測
- モデル開発

- ・ 政策提案の分析
- ・ 予算削減の選択肢
- ・ 規制の分析
- 経済分析
- 税分析
- 政策ブリーフ発行
- ・長期分析



政策の形成、決定、執行、終了・改良のすべての過程において、政策研究、分析、評価が関与する必要がある。その欠如は政策を脆弱なものとする。

政策研究・政策評価の発展

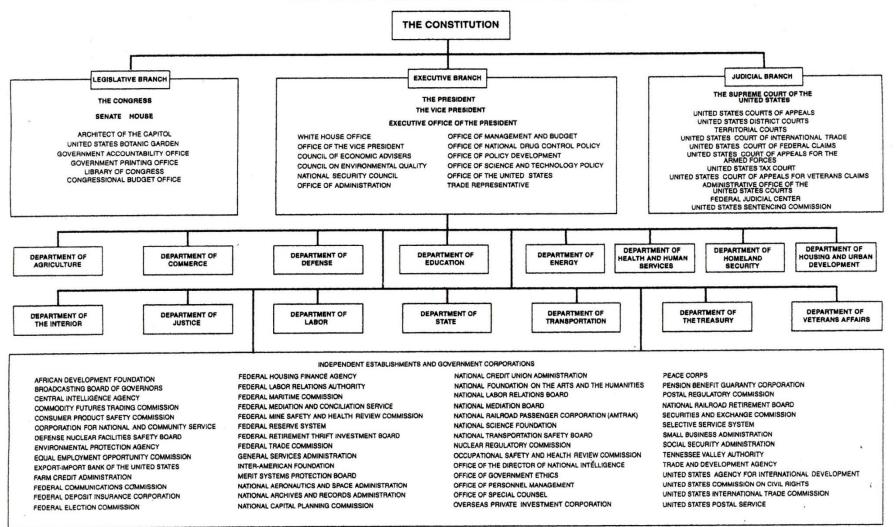
- 60年代政府機構改革および予算の民主化
- ・ 政策評価の要請 政策評価資金供給
- 政策研究・分析と政策研究者の需要
- 政策系大学院の発達
- シンクタンクの興隆
- 政策産業の成長拡大
- ・ガバナンスのための「総合的知の産業」

政策研究評価プロジェクト

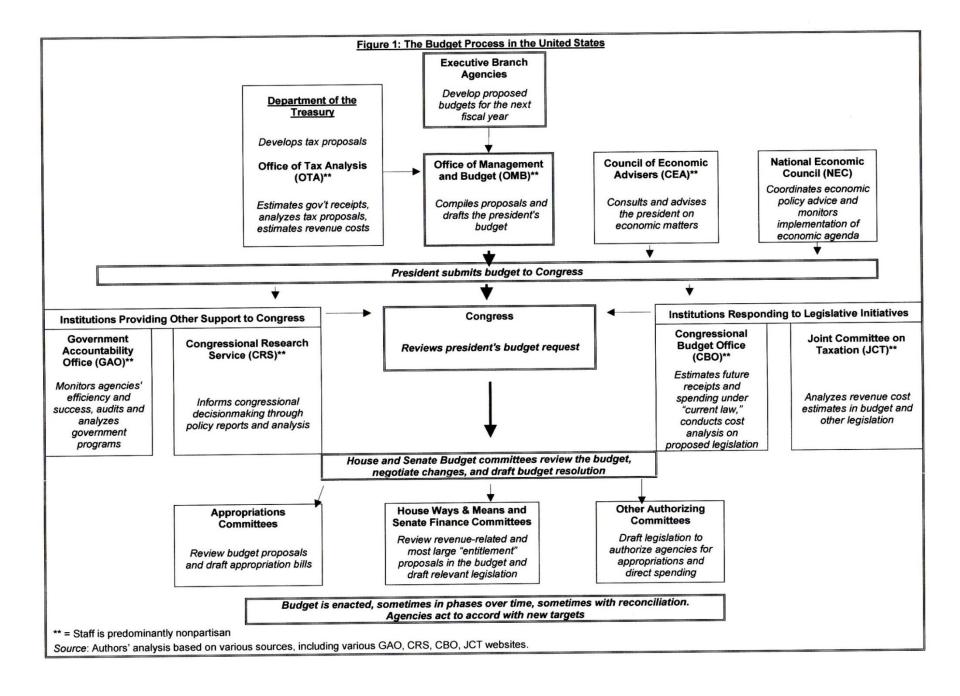
福祉改革評価 18財団助成 63億円 9年 CDBG評価 HUD委託 3600万円 1年 業績指標作成 HUD委託 4.5億円 5年 フッドスタンプ制度評価 農業省 1億円 2年

米国科学アカデミー 85%省庁委託 平均4000万円 年間200政策研究プロジェクト

THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES



The US Government Mamale 2009-2010



National Assembly Republic of Korea

韓国の事例について



韓国議会予算局

An Introduction to The National Assembly Budget Office

February 2010



韓国議会予算局の組織価値基準

- Expertise
- Nonpartisanship
- Credibility
- Independence

高度の専門技術知識性

非党派性、客観性

信頼性、信用、威信

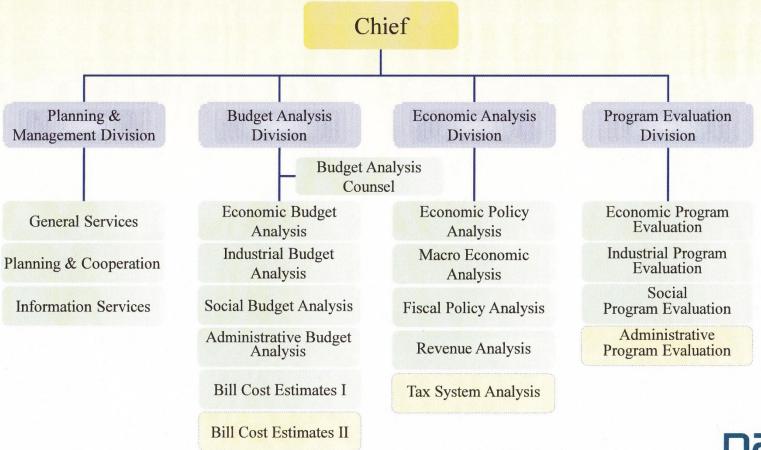
独立性

(NABO, Korea)

7. Organization

NABO is a highly collaborative organization in which many major functions and projects involve a significant amount of cross-functional, interdivisional cooperation and consultation.

[NABO is organized into four divisions and eighteen teams]



予算局の組織構成

Budget Analysis Division

財務省年次予算の研究分析、法の予算見積

Economic Analysis Division

主要政策の分析、マクロ経済概要、財政運営税収予測

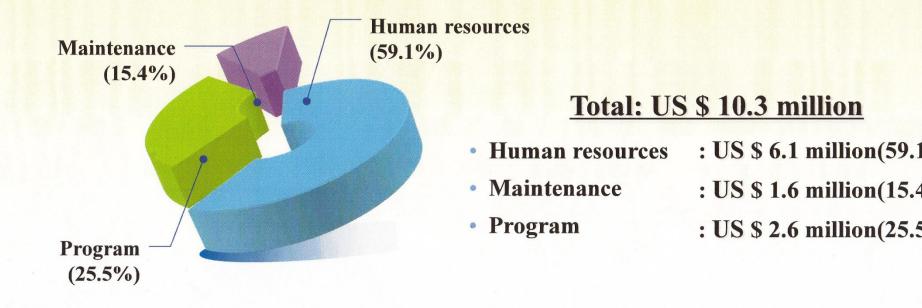
Programs Evaluation Division

プログラム評価、業績評価、中長期財政予測

Planning and Management Division

人事、組織運営管理、情報ITシステム改善 (NABO, Korea)

6. Budget for 2009





日本に政策予算分析局を

参考資料:

日本の予算議論を政策決定にかけるもの

What Is Missing in Japan's Budget Policy Debates: Institution, Policy analysis, and Policy Analysts 付録:「国会の予算審議・予算評価に関する提言書」

http://www.ucrca.org/files/pdf/WhatIsMissinginJapansBudget PolicyDebates/WhatIsMissinginJapansBudgetPolicyDebates. pdf

「日本にも議会予算局を」 図解日本を良くする101の政策提言 総合研究開発機構2003年、日本評論社

